43024

ХАРЬКОВСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛІОТЕКА
10 ЯНВР 1908
№ 43024.

43024

Къ вопросу о филіальныхъ отдѣленіяхъ Харьковской Общественной Библіотеки.

Докладъ общему собранію членовъ Библіотеки, 8-го декабря 1891 года).

26-го сентября этого года закончилось первое пятилѣтіе дѣятельности Харьковской Общественной библіотеки. Успѣхи, сдѣланные ею, очевидны для всякаго, кто только слѣдилъ за ея развитіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эта пятилѣтняя дѣятельность библіотеки все рѣзче и рѣзче обнаруживаетъ то различіе, которое существуетъ между нашей Общественной библіотекой и большинствомъ библіотекъ, ведущихся частными лицами, съ коммерческими цѣлями. Это различіе я вижу, главнымъ образомъ, въ томъ, что Общественная библіотека никогда не съуживала своей задачи до той, которая только и преслѣдуется большинствомъ частныхъ библіотекъ: удовлотворять потребности публики въ чтеніи. Напротивъ, вполнѣ признавая и эту задачу и постоянно стремясь возможно полнѣе выполнять ее, Общественная библіотека вмѣстѣ съ тѣмъ всегда понимала свои задачи гораздо шире: она всегда признавала своей задачей просвѣтительную дѣятельность въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Такого рода дѣятельность Общественной библіотеки шла въ трехъ направленіяхъ. Во-первыхъ, библіотека постоянно стремилась доставлять публикѣ возможно лучшій подборъ книгъ, не только въ смыслѣ полноты, но и въ смыслѣ внутренняго достоинства книгъ. Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется: 1) предпринятое три года тому назадъ и постоянно продолжающееся систематическое пополненіе научныхъ отдѣловъ библіотеки и 2) устройство помѣщенія для научныхъ занятій въ самой библіотекѣ. Во-вторыхъ, библіотека постоянно стремилась привлечь къ пользованію ея книжнымъ богатствомъ возможно большее число лицъ; стремилась удовлетворять потребность въ книгахъ и тѣхъ классовъ, которые, по различнымъ условіямъ, не могли пользоваться библіотеками раньше. Сюда относится учрежденіе удешевленныхъ абонементовъ 2-го и 3-го разряда, цѣль которыхъ—доставить возможность пользоваться избранными книгами и болѣе бѣднымъ классамъ общества. Въ третьихъ—библіотека по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ старалась оказать содѣйствіе и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, преслѣдую-

щимъ тѣ-же просвѣтительныя задачи Сюда можно отнести: 1) предоставленіе всѣмъ учащимъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ города Харькова права быть членами Общественной библіотеки безъ платежа членскаго взноса; 2) содѣйствіе другимъ общественнымъ библіотекамъ обмѣномъ и посылкой имъ излишнихъ экземпляровъ изданій, имѣющихся въ библіотекѣ.

Пока это почти все, что сдѣлано библіотекой помимо своей ближайшей задачи: удовлетворять уже существующую и предъявляющую къ ней потребность въ чтеніи. Правда и этимъ уже сдѣлано довольно много. Но если мы просмотримъ протоколы общихъ собраній, то увидимъ, что еще болѣе вопросовъ поднималось тамъ, еще многое намѣчалось, какъ желательныя задачи будущей дѣятельности библіотеки.

Надъ однимъ изъ такихъ вопросовъ, неоднократно поднимавшимся въ общихъ собраніяхъ, я и хочу теперь остановиться.

Я подразумѣваю вопросъ объ устройствѣ филіальныхъ отдѣленій Харьковской Общественной библіотеки. Этотъ вопросъ впервые былъ поднятъ еще на общемъ собраніи 29 ноября 1887 года, первомъ собраніи по открытіи библіотеки. Пренія по этому вопросу предсѣдатель собранія Е. С. Гордѣенко закончилъ такъ: „должно и можно учредить цѣлый рядъ библіотекъ и читалень въ разныхъ частяхъ города... Но въ настоящее время мы должны ограничиться порученіемъ правленію: составить предположеніе объ организаціи такихъ отдѣльныхъ библіотекъ“.

Предложеніе это было принято собраніемъ, но въ бумагахъ Общественной библіотеки я не нашелъ никакихъ слѣдовъ разработки этого вопроса правленіемъ. Да оно и понятно: тогда первая задача правленія была—поставить библіотеку на ноги, а не думать еще и объ учрежденіи особыхъ отдѣленій ея. Въ одномъ изъ слѣдующихъ собраній, (10 декабря 1889 г.) тотъ-же вопросъ былъ поднятъ и проф. Н. Ф. Сумцовымъ, помѣстившимъ въ № 316 „Харьковскихъ Вѣдомостей“ того года статью, посвященную, между прочимъ, и этому вопросу; но и тогда собраніе нашло предложеніе проф. Сумцова хотя и желательнымъ, но не своевременнымъ. Можно согласиться и съ этимъ; дѣйствительно, положеніе библіотеки тогда еще не было упрочено, еще много работы оставалось выполнить даже относительно *своей ближайшей задачи*. Но съ того времени много воды утекло, многое измѣнились, и поднять этотъ вопросъ теперь, мнѣ кажется, не только желательно, но и вполнѣ своевременно. Библіотека достигла такого развитія, что для нея не существуетъ опасности краха; масса книгъ имѣется въ столькихъ экземплярахъ, что выдѣленіе части изъ нихъ не можетъ повлечь серьезныхъ затрудненій. Я не буду останавливаться здѣсь на вопросѣ и желательности открытія филіальныхъ отдѣленій вообще. О желательности, или даже необходимости открытія ихъ, говорилось такъ много, что этотъ вопросъ сдѣлался почти общимъ мѣстомъ. И чтобы ни говорили, а рано или поздно мы должны будемъ прійти къ этому: это доказываетъ примѣръ всѣхъ большихъ городовъ Западной Европы.

Но мнѣ бы хотѣлось указать еще на одну сторону этого вопроса, которая раньше совершенно не была затронута, и которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, является вполнѣ достижимой даже при теперешнемъ состояніи библіотеки: я говорю объ устройствѣ филіальныхъ отдѣленій Харьковской библіотеки по другимъ городамъ, преимущественно—уѣзднымъ

городамъ Харьковской губ. Кто живалъ въ нашихъ уѣздныхъ городахъ или кто, по крайней мѣрѣ, присматривался къ нимъ поближе, тотъ знаетъ, какъ тамъ сильна потребность въ чтеніи, и какъ трудно ее тамъ удовлетворить. Прямая обязанность всякаго учрежденія, преслѣдующаго просвѣтительныя цѣли, прійти на помощь этимъ людямъ и, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать удовлетворенію ихъ запросовъ. Самое подходящее средство къ этому—это открытіе библіотекъ въ этихъ городахъ. Но открытыя совершенно самостоятельно библіотеки будутъ обладать всѣми тѣми недостатками, на которыя указываетъ проф. И. И. Янжулъ, какъ на главныя причины плохого развитія нашихъ провинціальныхъ общественныхъ библіотекъ.

Основнымъ недостаткомъ такихъ библіотекъ является случайность,—случайность во всемъ: въ самомъ основаніи библіотеки, въ средствахъ ея существованія, въ веденіи дѣла, въ подборѣ книгъ и т. д. „Существованіе библіотекъ“, говоритъ проф. Янжулъ, „обусловливалось тѣми-же случайностями, т. е. зависѣло отъ средствъ, отпускаемыхъ городомъ, или отъ частныхъ пособій, и отъ присутствія въ городѣ сколько-нибудь дѣятельныхъ лицъ, могущихъ ею руководить и ее поддерживать. Гдѣ такіе люди и средства находятся до сихъ поръ, тамъ городскія библіотеки болѣе или менѣе сносно существуютъ и до настоящаго времени; гдѣ-же нѣтъ—онѣ постепенно захирѣли или даже закрылись“ (Очерки и изслѣдованія, т. 1, 314—317).

Всякій, кому приходилось знакомиться съ нашими провинціальными библіотеками, въ особенности съ библіотеками, существующими въ уѣздныхъ городахъ, признаетъ всю справедливость словъ проф. Янжула. Поэтому для всѣхъ лицъ, понимающихъ и сочувствующихъ просвѣтительной дѣятельности библіотекъ, прежде всего является вопросъ о томъ, какъ бы устроиться такъ, чтобы существованіе библіотекъ не зависило отъ всякаго рода случайностей.

Для устраненія такого рода случайностей—я вижу одно средство: чтобы открытіе библіотекъ, доставленіе имъ средствъ, веденіе дѣла исходили отъ какого-либо учрежденія.

Конечно, ближе всего взяться за это дѣло городскимъ управленіямъ. Но кто знаетъ, какъ, съ одной стороны, скромны средства нашихъ городовъ, а съ другой стороны—какъ еще мало развито сознаніе всей важности устройства библіотекъ, тотъ согласится со мной, что возлагать въ настоящее время всѣ надежды на городское управленіе—это строить зданіе на пескѣ. Конечно, навряд-ли найдется такое городское управленіе, которое отказало бы, напр., въ субсидіи на устройство и веденіе библіотеки; но взять на себя все веденіе дѣла оно не захочетъ, да по всей вѣроятности и не сможетъ.

Поэтому мнѣ кажется, что это дѣло должно принять на себя какое-либо учрежденіе, прямой задачей котораго является просвѣтительная дѣятельность вообще.

Но я вижу еще одно неудобство устройства отдѣльныхъ библіотекъ по городамъ. Неудобство это заключается въ трудности удовлетворить нѣкотораго рода требованія на книги. Конечно, въ каждой библіотекѣ есть и должны быть сочиненія Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Л. Толстаго Гончарова, Островскаго, Писемскаго и т. д. Должны быть и Шекспиръ, Гете, Шиллеръ, Байронъ и т. д. Но кромѣ требованій на эти книги, бу-

дутъ требовать и сочиненія второстепенныхъ, преимущественно современныхъ авторовъ, имѣть полный выборъ которыхъ, библіотеки, благодаря своимъ скромнымъ средствамъ, никогда не будутъ въ состояніи имѣть. Еще болѣе затрудненій встрѣтитъ удовлетвореніе требованій публики на книги серьезнаго, научнаго содержанія. Въ большомъ городѣ, напр., хотя-бы въ Харьковѣ, библіотека, пріобрѣтая даже спеціальное сочиненіе, всегда можетъ разсчитывать на извѣстный кругъ читателей для него. Въ маленькомъ городѣ—совсѣмъ наоборотъ: книгу, не то, что спеціальную, а даже только серьезную—прочтутъ, въ лучшемъ случаѣ, только какой-нибудь десятокъ лицъ, а затѣмъ она будетъ себѣ мирно стоять на полкѣ. Поэтому мы и видимъ, какъ мало серьезныхъ книгъ пріобрѣтается маленькими библіотеками и всѣ запросы этихъ десяти, двадцати лицъ на серьезное чтеніе остаются неудовлетворенными. Но приняв-ши во вниманіе, что такой десятокъ лицъ есть въ каждомъ маленькомъ городѣ—какая масса запросовъ на хорошую, здоровую умственную пищу остается или безъ всякаго удовлетворенія, или удовлетворяется случайно, съ пробѣлами и т. д.

Обдумывая различныя средства, которыя могли бы устранить это неудобство, я наиболѣе достигающимъ этой цѣли и наилегче исполнимымъ средствомъ вижу устройство передвижныхъ библіотекъ. Насколько такія библіотеки удовлетворяютъ своей цѣли—облегчать доступность книги въ среду публики, лучшимъ примѣромъ служитъ тотъ успѣхъ, который имѣла летучая библіотека Чарльса Мьюди въ Лондонѣ. До открытія имъ своей колоссальной библіотеки, никто и нигдѣ не думалъ, чтобы можно было установить обмѣнъ книгъ въ такихъ гигантскихъ размѣрахъ. Начавъ свою дѣятельность съ отпуска книгъ для чтенія при своемъ маленькомъ писчебумажномъ магазинѣ, Мьюди въ 35 лѣтъ развилъ свое дѣло до того, что теперь его библіотека занимаетъ громадное помѣщеніе въ центральномъ своемъ зданіи, имѣетъ нѣсколько отдѣленій въ Лондонѣ и большое число ихъ въ главнѣйшихъ центрахъ Англіи. Число ея подписчиковъ доходитъ до 100,000 и она не только выдаетъ книги на руки, но посылаетъ ихъ по всему соединенному королевству и даже по колоніямъ. Въ послѣдніе годы Мьюди передалъ эту поставку умственной пищи на всѣхъ англичанъ акціонерной компаніи изъ крупныхъ лондонскихъ издателей, а самъ принужденъ былъ искать отдыха отъ своего тяжелаго труда; но созданное имъ предпріятіе ведется его преемниками съ одинаковымъ успѣхомъ, („Недѣля“, 1890, № 451). Если частное лицо, обладавшее самыми скромными средствами, одними собственными силами могло создать такое дѣло, то тѣмъ скорѣе возможно будетъ создать его какому-либо учрежденію. Тѣмъ болѣе, что можно организовать эти библіотеки такимъ образомъ, что онѣ не потребуютъ ни особеннаго труда, ни особенныхъ средствъ со стороны учрежденія, взявшаго эту задачу на себя.

Мнѣ кажется, что взять на себя организацію такого рода библіотекъ у насъ—ближе всего лежитъ на нашей Общественной библіотекѣ. Скажу больше: по моему это ея прямая обязанность! А что организовать это дѣло очень не трудно, это я постараюсь сейчасъ показать. Организовать ихъ можно было бы слѣдующимъ образомъ: въ нѣсколькихъ городахъ открываются (конечно, подчинялсь всѣмъ пра-

виламъ и законоположеніямъ относительно библіотекъ) отдѣленія Харьковской Общественной библіотеки. Всѣ средства, поступающія въ видѣ субсидій отъ города и различныхъ учрежденій и всѣ пожертвованія частныхъ лицъ, а также имѣющая поступать плата за чтеніе направляются въ Харьковскую Общественную библіотеку, которая не имѣетъ права употреблять эти средства на что-либо иное, помимо потребностей ея отдѣленій. Часть этихъ средствъ библіотека употребляетъ на устройство и содержаніе помѣщеній отдѣленій (напр. наемъ помѣщенія, отопленіе, пріобрѣтеніе инвентаря, наемъ служащихъ и т. п.). Другую часть она употребляетъ на пріобрѣтеніе тѣхъ сочиненій, которыя должны быть въ каждой библіотекѣ, и которыя остаются постоянно въ отдѣленіяхъ. Наконецъ остальное (а эта часть съ каждымъ годомъ будетъ все болѣе увеличиваться) она употребляетъ на пріобрѣтеніе книгъ второстепенныхъ авторовъ, книгъ серьезнаго содержанія и т. д. Конечно, выборъ такого рода книгъ долженъ быть самый тщательный. Всѣ послѣдняго рода книги дѣлятся на группы по числу отдѣленій библіотеки. При этомъ наблюдается правило, чтобы книги были распредѣлены и по своему количеству, и по своему характеру болѣе или менѣе равномѣрно. Поясню примѣромъ: поступитъ, напр., въ это отдѣленіе извѣстное число романовъ, ну хоть бы, Мордовцева или Ал. Михайлова—они распредѣляются поровну между всѣми группами. Тоже и относительно научныхъ книгъ: гдѣ есть всеобщая исторія Вебера, туда уже не должна быть помѣщена исторія Шлоссера; гдѣ есть исторія Россіи Соловьева, туда уже не помѣстятъ исторіи Вестужева-Рюмина или Иловайскаго и т. д. Такъ что въ концѣ концовъ мы получимъ группы, состоящія изъ книгъ приблизительно одинаковаго характера, одинакого содержанія, но не тождественныхъ. Эти группы книгъ разсылаются по всѣмъ отдѣленіямъ, гдѣ и находятся извѣстное опредѣленное время, напр. полгода, пока книгъ мало, или годъ, когда количество ихъ возростетъ. По прошествіи этого срока, библіотеки, въ установленномъ порядкѣ, обмѣниваются этими книгами (во всей ихъ совокупности); такъ что въ извѣстный періодъ времени всѣ эти книги перебываютъ во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Библіотека, съ своей стороны, по мѣрѣ поступленія средствъ изъ отдѣленій, пополняетъ эти группы новыми сочиненіями, руководствуясь главнымъ образомъ, тѣми требованіями, которыя предъявляются подписчиками этихъ отдѣленій.

Наиболѣе требуемыя книги или книги высокаго внутренняго качества можно помѣщать и въ нѣсколькихъ группахъ и даже (если позволятъ средства) постепенно выдѣлять въ число постоянныхъ, не обмѣниваемыхъ, книгъ отдѣленій.

Частностей отношеній такихъ отдѣленій къ центральной библіотекѣ я касаться здѣсь не буду; да разобрать ихъ одному лицу и не подъ силу. Я постараюсь разсмотрѣть теперь, какія выгоды изъ такой организаціи дѣла могла бы получить и та и другая сторона.

Начну съ отдѣленій:

1) Благодаря такому передвиженію книгъ, каждое отдѣленіе въ извѣстный періодъ времени будетъ пользоваться такимъ количествомъ книгъ, которое лично оно пріобрѣсти не могло-бы.

2) Выборъ книгъ не будетъ имѣть случайнаго характера.

3) Благодаря своимъ связямъ съ книжными магазинами и сосредоточенію въ рукахъ своихъ пріобрѣтенія книгъ для всѣхъ отдѣленій, Общественная библіотека будетъ въ состояніи пріобрѣтать книги дешевле, чѣмъ если бы ихъ пріобрѣтало каждое отдѣленіе само для себя.

4) Общественная библіотека можетъ выдѣлить ненужные ей экземпляры сочиненій въ эти книжныя группы.

5) Общественная библіотека могла-бы выдѣлить на первое время во временное пользованіе и дублеты книгъ сравнительно меньше требуемыхъ.

6) Въ лицѣ Общественной библіотеки отдѣленія найдутъ опытнаго руководителя ихъ дѣятельности.

7) Благодаря взаимной связи между отдѣленіями, различнаго рода случайности не будутъ такъ сильно отражаться на ихъ дѣятельности.

Что-же касается до выгодъ, которыя могла-бы получить Общественная библіотека, то онѣ слѣдующія:

1) Прежде всего—и это самая главная—нравственное удовлетвореніе, сознаніе, что дѣятельность Общ. библіотеки приноситъ пользу все большему и большему числу лицъ.

2) Расширеніе дѣятельности библіотеки должно все болѣе и болѣе привлекать къ ней сочувствіе и поддержку со стороны всего Общества. И дѣйствительно, мы видимъ, что, по мѣрѣ того какъ росла библіотека, какъ расширялась ея дѣятельность, пожертвованія и книгами, и матеріальными средствами все болѣе и болѣе притекали въ библіотеку. Во главѣ всѣхъ пожертвованій, конечно, стоитъ даръ Государя Императора, состоящій изъ втораго и третьяго Полнаго Собранія Законовъ и изъ Свода законовъ.

Даръ этотъ, сразу выдвинувшій нашу библіотеку въ число перворазрядныхъ библіотекъ Россійской Имперіи, является наилучшимъ одобреніемъ дѣятельности библіотеки въ преслѣдованіи ею просвѣтительныхъ задачъ.

Далѣе, почти нѣтъ ни одного правительственнаго, общественнаго или ученаго учрежденія или общества, которое не прислало-бы своихъ изданій въ библіотеку. А пожертвованія со стороны частныхъ лицъ, которыя постоянно растутъ какъ въ числѣ, такъ и въ объемѣ!

Какъ отрадное явленіе самаго послѣдняго времени, я здѣсь отмѣчу пожертвованія цѣлыхъ семейныхъ библіотекъ, во всей ихъ совокупности. А вѣдь поддержка со стороны общества является чрезвычайно важной для библіотеки. Всякій помнитъ при какихъ условіяхъ, съ какими скудными средствами, открылась библіотека. И какъ она за эти пять лѣтъ много сдѣлала, какъ выросла, развилась, окрѣпла! Безспорно что главной причиной такого быстраго развитія библіотеки было то теплое сочувствіе и постоянное содѣйствіе, которыя библіотека всегда встрѣчала со стороны Общества.

3) Такое расширеніе дѣятельности библіотеки навѣрное вызоветъ сочувствіе къ ней и поддержку со стороны такихъ учрежденій, какъ городское или земское управленія. Какъ на особенно характерный примѣръ; я сошлюсь здѣсь на отношеніе нашего городскаго управленія къ библіотекѣ. Когда библіотека только что открывалась, большихъ трудовъ стоило выхлопотать у города помѣщеніе для нея, да и это помѣщеніе было далеко неудовлетворительно (три темныя, сырыя комнаты во дворѣ), при томъ-же за него взималась еще и плата, хотя, правда, небольшая. Но уже черезъ два, три мѣсяца, какъ только городское управленіе увидѣло, какъ библіотека рас

теть и крѣпнетъ, какое общее сочувствіе вызываетъ она, съ какимъ пониманіемъ своихъ задачъ библіотека ведетъ свое дѣло, оно предоставило для библіотеки безплатно хорошее помѣщеніе въ прекрасномъ мѣстѣ. Когда же это помѣщеніе стало тѣснымъ для библіотеки и пришлось прибѣгнуть къ наемному, то городское управленіе приняло на себя расходы по найму помѣщенія. Безспорно, что и теперь и городъ, и земство примутъ еще болѣе тѣсное участіе въ судьбѣ библіотеки. А поддержка со стороны этихъ учрежденій особенно теперь, когда у библіотеки явилась потребность въ собственномъ помѣщеніи, можетъ быть очень и очень полезной.

4) Наконецъ, библіотека можетъ извлечь и нѣкоторую матеріальную выгоду: разъ она будетъ требовать книгъ въ бо́льшемъ количествѣ, то и книжные магазины будутъ ей дѣлать бо́льшую уступку и на книгахъ выписываемыхъ для нея лично. Тоже и относительно выписки журналовъ: сосредоточивъ ее у себя, библіотека можетъ удерживать изъ подписной платы комиссіонныя—въ свою пользу или же получать безплатно отъ редакціи излишніе экземпляры, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые журналы. Конечно, эти выгоды крайне незначительны, но вѣдь и не въ нихъ лежитъ главный вопросъ.

Организація отдѣленій Харьковской общественной библіотеки по уѣзднымъ городамъ въ только что изложенномъ мною видѣ, кажется мнѣ и удобной и, сравнительно, легко исполнимой. Собственныхъ средствъ Общ. библіотекѣ затрачивать не прійдется. Главная задача библіотеки—это съумѣть найти на мѣстѣ силы и средства, съ которыми можно было бы приступить къ открытію отдѣленій, а затѣмъ слѣдить и руководить дѣятельностью отдѣленій. Закончить этотъ докладъ мнѣ хочется словами проф. Янжула, сказанными имъ по поводу вопроса объ устройствѣ городскихъ общественныхъ библіотекъ: „Просматривая настоящую статью, говоритъ уважаемый авторъ, многіе читатели навѣрное выраженныя нами пожеланія назовутъ мечтаніями и будутъ до извѣстной степени правы... Но мечты, могу я имъ только отвѣтить на это, нужно различать отъ фантазій и утопій: къ мечтамъ относятся и тѣ идеалы, которые мы себѣ ставимъ въ нашей личной или общественной дѣятельности и которые могутъ придать этой дѣятельности лишь болѣе энергіи и облегчить успѣхъ желаемаго“.

Перефразируя дальнѣйшія слова пр. Янжула я скажу: препятствія къ устройству филіальныхъ отдѣленій отнюдь нельзя считать непреодолимыми: было бы доброе желаніе, да готовность принести свой трудъ—и тогда мечта легко можетъ превратиться въ дѣйствительность.

С. Самойловъ.

(Отдѣльные оттиски изъ № 322 „Харьк. Губ. Вѣд.“, за 1891 г.).